

ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИКА

Б. М. Игошев

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ УЧИТЕЛЯ: ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В последние годы в научно-педагогических работах все чаще встречается термин *м о б и л ь н о с ь*, который был введен в научный оборот социологами для обозначения явлений, характеризующих перемещения, передвижения социальных групп и отдельных людей внутри социальной структуры общества (*с о ц и а л ь н а я м о б и л ь н о с ь*). По мере изучения этих явлений с позиции разных социально-экономических наук (социологии, экономики, демографии и др.) представления о мобильности в обществе дифференцируются, и в настоящее время всесторонне изучаются процессы вертикальной и горизонтальной, групповой и индивидуальной, межгенерационной и внутригенерационной мобильности, особо выделяются трудовая, профессиональная, культурная и другие виды мобильности. И очевидно, что такая дифференциация научных представлений связана не только с углублением исследований в данной проблемной области, но и с усилением динамичности социальных процессов на современном этапе развития общества, которая неизбежно приводит к повышению мобильности людей по самым разным «векторам» их социального функционирования.

Неуклонно возрастающий сегодня интерес к мобильности со стороны отечественных педагогов (исследователей и организаторов образования) также вполне закономерен и оправдан. Прежде всего он обусловлен тем, что

ИГОШЕВ Борис Михайлович — кандидат педагогических наук, профессор, ректор Уральского государственного педагогического университета (E-mail: chudinov@uspu.ru).

© Игошев Б. М., 2008

направленность развития образования в России на его модернизацию предполагает решение важнейшей социальной задачи приведения целей, результатов и качества образования в соответствие с современными и перспективными потребностями социального развития. А современное общество нуждается в людях, подготовленных к жизнедеятельности в постоянно и интенсивно изменяющихся условиях — социальных, экономических, профессиональных и др. Только такие люди смогут успешно самореализоваться и чувствовать себя комфортно в современном обществе, а также обеспечить его устойчивое синергичное развитие, что на сегодняшний день признается мировым сообществом как определяющее условие выживания человечества в ситуации угрозы глобальной экологической катастрофы. Соответственно подготовка социально, культурно, профессионально мобильных граждан становится одной из главных целей образования, что нашло отражение и в Концепции модернизации российского образования.

Особый аспект исследования проблем мобильности актуализируется в контексте интеграционных процессов в области образования, в которые Россия особенно активно начала включаться после официального присоединения к Болонской конвенции. Как известно, в рамках общеевропейской интеграции свободная академическая мобильность учащихся, персонала и выпускников выступает необходимым условием существования Зоны европейского высшего образования. Поэтому успех интеграции в области образования будет во многом определяться как развитием мобильности европейских высших учебных заведений, так и содействием формированию индивидуальной мобильности всех участников этого процесса.

Таким образом, всестороннее изучение проблем мобильности с позиций педагогики сегодня является не просто очередной «модой», а объективной необходимостью. И здесь следует подчеркнуть, что если с позиции социально-экономических наук, исследующих процессы мобильности, изучаются прежде всего характер протекания этих процессов, условия и факторы, которые оказывают на них влияние, возможности и способы их регулирования и т. д., то в педагогике в центре внимания оказываются проблемы формирования индивидуальной мобильности человека, а с этой точки зрения значимой становится сущностная характеристика мобильности как личностного качества, его структура. Только на этой основе можно целенаправить образовательный процесс во всей совокупности его составляющих на формирование данного качества личности обучающегося.

С этой точки зрения перед профессиональным образованием в первую очередь стоит задача подготовки *социально и профессионально* мобильных специалистов, психологически и инструментально готовых как к «горизонтальным», так и к «вертикальным» перемещениям в рамках социально-профессиональной структуры общества. Применительно к педагогическому образованию это означает, что подготовка учителей изначально, еще на уровне

образовательных целей должна быть ориентирована на формирование у них профессиональной готовности — при необходимости объективного либо субъективного характера — к изменению своего профессионального статуса, свободному «географическому» перемещению в профессиональной сфере, освоению новых профессиональных «территорий» и т. д.

В «вертикальном» срезе это подразумевает готовность к продвижению по карьерной лестнице от учителя до управленца любого уровня в сфере образования: директора образовательного учреждения, работника или руководителя управления образования и т. д., вплоть до министра. Причем речь идет не о карьеризме, построенном исключительно на нездоровых амбициях, а именно на непрерывном социально-профессиональном развитии специалиста, когда он естественно «дорастает» в своей профессиональной деятельности до более высокого ее уровня, а весь предшествующий накопленный опыт работы обеспечивает прочный фундамент для дальнейшего профессионального роста и развития.

«Горизонтальная» мобильность учителя предполагает его профессиональную подготовленность к работе в образовательных учреждениях разного типа и вида, государственных и негосударственных, в условиях инновационной и проектной организации деятельности и т. д., а также, при необходимости, к смене профессиональной сферы. С этой точки зрения современное педагогическое образование, в первую очередь высшее, университетское, имеет существенные преимущества по сравнению с другими видами профильного профессионального образования. Студенты педагогического университета еще в процессе обучения получают сегодня менеджерские навыки, а поэтому они после окончания вуза могут работать не только в школе, но и во всех структурах, где такие навыки требуются.

Так, в Уральском государственном педагогическом университете выпускники получают диплом, соответствующий всем требованиям нового государственного стандарта. Первые два года студенты проходят серьезную культурологическую подготовку. Следующие два года посвящены изучению психолого-педагогических дисциплин, обеспечивающих понимание того, как нужно работать с людьми, ведь педагог в своей профессиональной деятельности должен уметь эффективно взаимодействовать не только с детьми разного возраста, но и с их родителями, другими педагогами, представителями общественности и т. д. Последний год посвящен углубленному предметному обучению. В результате выпускники, кроме того, что они хорошо владеют предметной составляющей образования, имеют основательную культурную подготовку, а также получают необходимые навыки менеджера-управленца. Иными словами, они получают не узкоориентированную подготовку к конкретной профессии, а широкое гуманитарное образование, что уже само по себе обеспечивает фундамент для профессиональной мобильности.

Однако если говорить о целенаправленном формировании в процессе образования профессиональной мобильности как личностного качества специалиста, то этого, конечно, недостаточно. И здесь встает вопрос: как, какими педагогическими средствами можно решить эту очень непростую образовательную задачу.

Вряд ли решение проблемы возможно на основе применения в обучении традиционного, когнитивного подхода, ориентированного на репродуктивное усвоение обучающимися специально отобранного преподавателями определенного объема знания. И это подчеркивают практически все исследователи данной проблемы, чаще всего рассматривая ее с позиций компетентностного подхода, предполагающего подготовку специалиста к профессиональной деятельности посредством формирования профессиональной компетентности.

В настоящее время компетентностный подход, который в материалах модернизации российского образования рассматривается как одно из важнейших методологических оснований обновления образования, активно исследуется в педагогике и внедряется в образовательную практику. В качестве основного смыслообразующего конструкта этого подхода выступают базовые (ключевые, универсальные, переносимые) компетенции, освоение которых и составляет фундамент профессиональной компетентности специалиста. Однако, по мнению исследователей, не менее важным конструктом данного подхода является также определенный набор метакачеств, под которыми подразумеваются способности, качества, свойства личности, обуславливающие продуктивность широкого круга социально-профессиональной деятельности человека¹.

То, что проблемы формирования профессиональной мобильности рассматриваются исследователями в рамках применения компетентностного подхода, вполне логично и целесообразно, прежде всего потому, что актуализация и профессиональной компетентности, и профессиональной мобильности как специфических характеристик специалиста обусловлена, по существу, одним социальным контекстом, т. е. одними и теми же социальными процессами. Но при этом приобретает научную значимость вопрос о соотношении понятий профессиональная компетентность и профессиональная мобильность.

На сегодняшний день в научно-педагогической литературе уже наметилось несколько различных точек зрения по этому вопросу. Согласно одним представлениям социально-профессиональная мобильность относится к числу тех метакачеств, наличие которых в структуре личности специалиста предполагает профессиональная компетентность, т. е. профессиональная мобильность включается в профессиональную компетентность как одна из ее составляющих. Другие исследователи рассматривают профессиональную компетентность как необходимое условие, обеспечивающее профессиональную

мобильность человека. Отмечается и позиция, в соответствии с которой профессиональная компетентность и профессиональная мобильность рассматриваются как две относительно самостоятельные, но взаимообусловленные характеристики специалиста.

В практическом аспекте данная теоретическая проблема приобретает следующий смысл: если образовательный процесс ориентирован на формирование профессиональной компетентности, обеспечивает ли это автоматически и формирование профессиональной мобильности либо для этого необходимы специальные педагогические условия и средства?

Сегодня ответить на этот вопрос не так легко, поскольку исследования в данной проблемной области только начинаются. Более изучены различные аспекты формирования профессиональной компетентности специалистов, в том числе и педагогов. Но и в этих исследованиях практически не затрагиваются аспекты ее соотношения с профессиональной мобильностью.

В то же время, обобщая разнообразие мнений и представлений о профессиональной компетентности в научно-педагогических работах, в структуре этого личностного образования можно выделить следующие, на наш взгляд, наиболее значимые, определяющие составляющие:

- когнитивную, представляющую собой базовые, универсальные, фундаментальные, не подверженные быстрому «устареванию» знания из тех областей, которые выделяются как сферы ключевых компетенций для данного вида профессиональной деятельности;
- процессуально-деятельностную, обеспечивающую умение оперативно и гибко применять в практической деятельности свои знания, решать любую профессиональную задачу наиболее оптимальным и эффективным способом;
- организационно-деятельностную, основу которой составляет способность к самоорганизации, саморазвитию, обеспечивающая специалисту умение постоянно обновлять свой арсенал знаний и способов деятельности, организовывать внутренние и внешние ресурсы, необходимые для решения конкретной поставленной профессиональной задачи.

Важной особенностью профессиональной компетентности является также то, что она предполагает мотивационную, ценностную и личностно-психологическую направленность человека как специалиста на определенную профессиональную деятельность. Иначе говоря, профессионально компетентный человек компетентен в конкретной, пусть даже достаточно широкой, сфере профессиональной деятельности. Другой вопрос, что в случае перехода в другую профессиональную сферу такой специалист, как правило, очень быстро может стать профессионально компетентным и в новой профессиональной области, поскольку он уже владеет механизмами внутренней организации, необходимыми для этого.

Тем не менее характерная для профессиональной компетентности направленность на конкретную профессиональную деятельность в определен-

ном смысле противоречит сущности профессиональной мобильности, которая, напротив, предполагает готовность специалиста к смене (и, возможно, неоднократной) сферы профессиональной деятельности. И очевидно, что эта готовность тоже должна опираться на фундамент определенных личностно-профессиональных качеств и свойств. Далеко не любой человек может быть в современном обществе профессионально мобильным, оставаясь при этом профессионалом, которого ценят окружающие, а также целостной самодовольствованной личностью, не подверженной разного рода «коррозиям» и саморазрушению. Всем известно, что для очень многих людей необходимость менять место работы, а тем более профессию, становится тяжелым психологическим испытанием. Нередки и случаи, когда неплохой практик, поднимаясь по карьерной лестнице, становится плохим управленцем.

Именно это существенное отличие, на наш взгляд, и обуславливает специфику педагогических условий и средств формирования рассматриваемых качеств. И видится она прежде всего в том, что если формирование профессиональной компетентности будущих специалистов в вузе возможно только в рамках собственно учебного процесса, при условии его соответствующей организации (изменение структуры содержания, отбор адекватных образовательным целям форм и методов обучения и др.), то для целенаправленного формирования у студентов профессиональной мобильности этого недостаточно. А чтобы определить, какими педагогическими средствами можно формировать и развивать это качество, необходимо четко представлять, из чего, из каких свойств личности оно складывается. Как уже отмечалось выше, пока эта проблема малоизученная, однако можно выделить ряд личностных характеристик, обеспечивающих мобильность человека в обществе. В их числе мы выделяем следующие:

- социальная активность личности, выражающаяся в готовности участвовать и участии в различных общественных мероприятиях, проектах разной содержательной направленности; деятельный интерес к разным сферам социальной и профессиональной активности;
- высокая адаптивность к различным общественным ситуациям, функционально различным видам деятельности;
- креативность, настроенность на творческое отношение к любому делу, творческое преобразование любой ситуации.

Даже этот далеко не исчерпывающий перечень характеристик показывает, что образовательная задача целенаправленного формирования у студентов вуза профессиональной мобильности предъявляет особые требования не только к организации учебного процесса, учебной деятельности обучающихся, но даже в гораздо большей степени к организации всей жизнедеятельности учебного заведения. Иными словами, организационно-педагогические условия образования в вузе, обеспечивающие активную организационно-учебную, внеучебную, общественную деятельность студентов, различ-

ные формы их самоуправления и участия в вузовском управлении и др., становятся ведущими, определяющими.

¹ См.: Зеер Э. Ф. Компетентностный подход как методологическая позиция обновления образования // Компетентностный подход в образовании: достижения, проблемы и опыт образовательной практики Екатеринбурга: Материалы XII городских педагогических чтений. Екатеринбург, 2006. С. 13.

Статья поступила в редакцию 29.01.2008 г.

Т. В. Нестерова

РИСУНКИ ДЕТЕЙ С ПОЗИЦИЙ ПОНЯТИЯ «ГРАФИЧЕСКИЙ ОБРАЗ»

Рисуя, дети делятся с окружающими своими знаниями и переживаниями о жизни. Изобразительная деятельность является, с одной стороны, образной формой мышления. В ней принимают участие процессы анализа, синтеза, сравнения, абстрагирования и выделения частного. С другой стороны, изобразительная деятельность является скоординированной системой зрительно-двигательных действий, подчиненных задаче перенесения мысленного образа в материальный план графического знака. Вместе с тем она является эмоциональным познанием мира, которое вызывает яркие чувства и одновременно формирует их. В нее вовлечены интеллектуальная, зрительно-двигательная и эмоциональная сферы личности ребенка.

При анализе произведений профессионального искусства критики обращаются к понятию *художественный образ*¹. Он включает в себя глубину мировоззрения и гражданскую позицию мастера, различные грани технического совершенства, его творческую индивидуальность. Эти требования не подходят к изображениям, выполненным детьми, в силу того, что их авторы еще физически и социально незрелы, а направленность их деятельности содержит иные задачи.

В ряде работ российских ученых, исследующих рисунки детей, встречается понятие *графический образ*². Оно не представлено в виде оценочной категории, но обращение к нему позволяет сохранять объективный подход при анализе психологических и художественных аспектов создания

НЕСТЕРОВА Татьяна Владимировна — кандидат педагогических наук, доцент кафедры методики преподавания школьных дисциплин Института специального образования Уральского государственного педагогического университета (E-mail: mpsd@uspu.ru).

© Нестерова Т. В., 2008